

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA DE DECISIÓN LABORAL

El primero (01) de junio de dos mil veintitrés (2023), la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL del TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN procede a proferir sentencia de segunda instancia que resuelve la apelación de la sentencia de primera instancia, en el presente proceso ordinario laboral promovido por **MARGARITA SUAREZ SEPÚLVEDA**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** (en adelante COLPENSIONES), tramitado bajo el radicado No. **05001-31-05-012-2019-00367-01**.

El Magistrado del conocimiento, Dr. FRANCISCO ARANGO TORRES, declaró abierto el acto y previa deliberación sobre el asunto, la Sala adoptó el proyecto presentado por el ponente, el cual quedó concebido en los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES:

A través de la presente acción judicial, la demandante pretende el reconocimiento y pago de los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 sobre las mesadas pensionales de sobreviviente reconocida administrativamente por COLPENSIONES y las costas del proceso.

Como fundamentos fácticos de sus pretensiones, anota la demandante que presentó solicitud de pensión de sobrevivientes el 12 de julio de 2011 a COLPENSIONES como consecuencia del fallecimiento de su cónyuge el señor WILLIAM ARENAS RODRÍGUEZ, pero que al no tener respuesta, interpuso acción de tutela, por lo que la entidad expidió la Resolución GNR 056553 del 09 de abril de 2013, negando el derecho pretendido al considerar que el causante no dejó acreditadas las semanas necesarias para que sus beneficiarios accedieran a la pensión de sobrevivientes.

Afirma que contra dicho Acto Administrativo interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación, anexando para el efecto las planillas de pago correspondiente a

los periodos en que COLPENSIONES no había tenido en cuenta, no obstante, la entidad mediante la Resolución GNR 359764 del 17 de diciembre de 2013, negó nuevamente la pensión de sobrevivientes por no cumplir el requisito de semanas.

Señala que el 12 de febrero de 2014, solicitó la corrección de la historia laboral del afiliado fallecido, por lo que luego de verificado el resumen de semanas, nuevamente solicitó la pensión el 17 de diciembre de 2014, siendo resuelta por la entidad mediante Resolución VPB 50138 del 23 de junio de 2015, a través de la cual concedió el 50% de la pensión de sobrevivientes como cónyuge supérstite del causante y el resto de la prestación la dejó en suspenso.

Relata que el 22 de julio de 2015, presentó nueva solicitud de pensión, pretendiendo el pago del 50% restante por cuanto no había hijo con derecho al disfrute de la pensión, la que fue negada mediante Resolución GNR317630 del 15 de octubre de 2015, decisión que fue recurrida, por lo que COLPENSIONES expidió la Resolución GNR 41700 del 08 de febrero de 2016 reconociéndole el 50% restante de la pensión de sobreviviente.

Finalmente, refiere que solicitó a COLPENSIONES el reconocimiento de intereses moratorios el 12 de mayo de 2016.

2. DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA:

La *a quo* despachó favorablemente las pretensiones de la demanda, condenando a COLPENSIONES al reconocimiento y pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 sobre las mesadas pensionales causadas entre el 17 de mayo de 2013 y el mes de junio de 2015 en cuantía de \$33'404.127. Declaró parcialmente probada la excepción de prescripción sobre los intereses de mesadas causadas con anterioridad al 17 de mayo de 2013.

Para fulminar condena, la *a quo* argumentó que en este caso la solicitud de pensión de sobrevivientes la había elevado la demandante desde el 12 de julio de 2011, por lo que la entidad tenía hasta el 12 de septiembre de 2011 para reconocer la prestación, es decir, dos meses después de la solicitud, no obstante, consideró que en este caso como el reclamo de intereses moratorios se presentó el 17 de mayo de 2016, entre esta fecha y la presentación de la demanda no trascurrieron 3 años, pero sí alcanzó a afectar los intereses moratorios hasta el 17 de mayo de 2013.

Aunado a lo anterior, estimó que respecto de la pretensión de intereses moratorios por las mesadas dejadas en suspenso no procedía el pago de intereses moratorios por cuanto estaba demostrado en el plenario que la prestación se dejó en espera para salvaguardar el posible derecho que le asistía a la hija del causante, prestación que fue desechada por no cumplir los requisitos de un mínimo de horas de estudio, habiéndose suspenso por motivos legales, no siendo posible condenar a la AFP al pago de intereses por esas mesadas pensionales, decisión que respaldó en jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.

3. DEL RECURSO DE APELACIÓN:

COLPENSIONES apela la sentencia argumentando, que actuó conforme a derecho, ya que el artículo 141 de la ley 100 de 1993, dispone que los intereses moratorios solo se causan cuando la entidad ya ha reconocido una prestación, es decir, cuando se presenta mora en el pago de las mesadas que ya han sido reconocidas por la entidad, situación que no sucede en este caso, toda vez que la prestación solo fue reconocida mediante Resolución del 23 de junio de 2015 con su respectivo retroactivo, pues hasta ese momento no se había demostrado que se cumplieran los requisitos para ser beneficiaria de la pensión de sobrevivientes, ya que fue solo hasta que la demandante aportó las pruebas e hizo la solicitud de corrección de historia laboral se pudo acceder al derecho, no siendo viable condenar a la entidad al pago de intereses moratorios.

4. DE LAS ALEGACIONES EN SEGUNDA INSTANCIA.

Corrido el traslado para alegar en esta instancia, la apoderada judicial de COLPENSIONES presentó alegatos anotando resumidamente que se demostró que al demandante no le asiste la razón por lo siguiente:

Por medio de la Resolución VPB 50138 del 23 de junio de 2015 esta administradora ordenó reconocer una pensión de sobrevivientes a favor de la señora MARGARITA SUAREZ SEPÚLVEDA en calidad de cónyuge en un 50% de la prestación equivalente a una suma de \$641.490, adicionalmente, el porcentaje restante se dejó en suspenso hasta que la joven TATIANA ARENAS SUAREZ allegara los respectivos certificados de escolaridad.

Respecto de los intereses moratorios, el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, establece lo siguiente:

“Artículo 141. Intereses de mora. A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago.” (Negrilla fuera de texto).

Conforme al precitado artículo, se concluye que los intereses moratorios, se reconocen cuando se presenta mora en el pago de las mesadas de una prestación que ya ha sido reconocida y en la cual no se ha efectuado el respectivo pago al asegurado, situación que no se puede aducir en el escrito presentado por la accionante; habida consideración, que esta clase de intereses comienzan a causarse por la mora (o retardo) en el pago de las mesadas pensionales una vez se ha expedido el Acto Administrativo que reconoce la prestación, situación que no se evidenció en este caso, puesto que el pago de las respectivas mesadas pensionales, se hicieron a tiempo, no encontrándose sustento alguno para solicitar intereses moratorios.

5. PROBLEMA JURÍDICO PARA RESOLVER.

El problema jurídico por resolver se circunscribe a establecer si a la demandante le asiste derecho al reconocimiento y pago de intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, por tardanza en el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes.

Tramitado el proceso en legal forma, y por ser competente esta Corporación Judicial para conocer de la apelación y de la consulta de la sentencia, conforme a lo dispuesto en los Arts. 10 y 14 de la Ley 1149 de 2007, se pasa a resolver, previas las siguientes:

6. CONSIDERACIONES:

De conformidad con lo dispuesto el art. 14 de la Ley 1149 de 2007, además de resolverse la apelación de la parte demandada COLPENSIONES, se consultará la sentencia en favor de esta entidad en los demás puntos que no fueron objeto de apelación, ello por haber resultado condenada en el proceso, por lo que la legalidad del fallo será estudiada en su integridad en lo que perjudique a esta entidad.

A través del ejercicio de la presente acción judicial, la demandante pretende el reconocimiento y pago de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, respecto de las mesadas pensionales retroactivas que le fueron otorgadas mediante la resolución GNR 50138 del 23 de junio de 2015.

Para resolver la apelación de la parte demandada, se inicia indicando que está probado que la pensión le fue reconocida a la demandante con base en la Ley 100 de 1993 modificada por la ley 797 de 2003, por lo que le es aplicable el artículo 141 de la citada norma, la cual contempla que en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales, el reconocimiento de intereses moratorios que se causan conforme la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, desde la fecha que se vence el término legal con el que cuentan las AFP para reconocer y pagar la pensión, que en el caso de las de sobrevivientes, es de dos meses conforme lo dispone el art. 1 de la Ley 717 de 2001, intereses moratorios, que en principio y por regla general, proceden en caso de retardo en el pago de las mesadas pensionales, sin hacer distinción alguna en relación con la clase, fuente u otras calidades de la prestación que haya lugar a otorgar. Así se dejó sentado desde la sentencia CSJ SL, 29 May. 2003, rad 18789, reiterada, entre otras, en la CSJ SL, 12 dic. 2007, rad. 32003 y recientemente en las decisiones CSJ SL6662-2018, CSJ SL1440-2018 y CSJ SL5079-2018.

Se ha explicado también por la alta Corporación que la naturaleza de dichos intereses es resarcitoria, pues el legislador los estableció con miras a reparar el pago tardío de la pensión a que había lugar y no como una mera sanción al deudor (sentencia CSJ SL, 23 sep. 2002, rad. 18512), por lo tanto, estos deben ser impuestos con independencia de la buena o mala fe en el comportamiento en que haya incurrido el deudor, siempre y cuando, se demuestre el retardo injustificado en la cancelación de la prestación pensional, *en cuanto se trata simplemente del resarcimiento económico encaminado a aminorar los efectos adversos que produce al acreedor la mora del deudor en el cumplimiento de las obligaciones* (sentencias CSJ SL13388-2014 y CSJ SL7893-2015).

Teniendo en cuenta que en este caso se solicita el pago de intereses moratorios causados por el retardo en el pago de mesadas pensionales de sobrevivientes, es pertinente aclarar que para la causación de esta prestación, es menester el fallecimiento del causante, el cumplimiento de la densidad de semanas y tener la calidad de beneficiario como lo disponen los artículo 46 y 47 de la Ley 100 de 1993.

En el asunto bajo examen, la demandante inicialmente solicitó a COLPENSIONES el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes el 12 de julio de 2011, petición a la que se le dio respuesta por parte de dicha administradora de pensiones de manera desfavorable mediante Resolución GNR 056553 del 09 de abril de 2013 (Página 20 a 23 del archivo N°2 del expediente digital de primera instancia), por considerar que para

ese momento, no se acreditaban las 50 semanas de cotización dentro de los últimos 3 años anteriores al fallecimiento del causante.

Contra la citada Resolución se interpuso el recurso de reposición, mismo que fue resuelto por la entidad mediante Resolución GNR 359764 del 17 de diciembre de 2013, confirmando en todas sus partes la Resolución GNR 056553 del 09 de abril de 2013, aduciendo que el causante no tenía ninguna semana cotizada en los tres años anteriores al fallecimiento, pues la última cotización efectuada había sido realizada el 31 de enero de 2009 (Página 31 a 35 del archivo N°2 del expediente digital).

Ahora, en el proceso hay prueba que la parte demandante solicitó a COLPENSIONES la corrección de la historia laboral, por lo que la entidad emitió comunicado el 27 de marzo de 2014, en la que le indicó a la actora los pasos para realizar la corrección de la historia laboral del causante (Página 38 a 41 del archivo N°2 del expediente digital).

Seguidamente, la demandante presentó a COLPENSIONES el formulario de solicitud de corrección de historia laboral, por cotizaciones efectuadas por el causante entre febrero de 2009 y mayo de 2011 (Página 42 a 43 del archivo N°2 del expediente digital).

Posteriormente, la demandante solicitó a COLPENSIONES mediante escrito del 17 de diciembre de 2014, un nuevo estudio de la pensión de sobrevivientes, solicitud reiterada el 16 de marzo de 2015, petición que fue contestada por la entidad demandada mediante resolución VPB 50138 del 23 de junio de 2015, reconociendo la pensión de sobrevivientes a partir del 25 de mayo de 2011, en el 50% de la prestación a favor de la demandante en calidad de cónyuge supérstite, cancelando como retroactivo pensional la suma de \$31'630.659 pesos (Página 55 a 63 del archivo N°2 del expediente digital), pensión de sobrevivientes que acreció a la demandante en el 100% mediante Resolución GNR 41700 del 08 de febrero de 2016, (Página 80 a 87 del archivo N°2 del expediente digital).

Finalmente, la demandante presentó solicitud a COLPENSIONES el 12 de mayo de 2016, pretendiendo el reconocimiento y pago de los intereses moratorios (Página 88 a 90 del archivo N°2 del expediente digital).

Así las cosas, observa la Sala que la señora SUÁREZ SEPÚLVEDA desde el 12 de julio de 2011, hizo la solicitud de pensión de sobrevivientes siendo negada por la AFP demandada por no acreditar el causante los requisitos para dejar causada la pensión

de sobrevivientes, no obstante, la actora tuvo que solicitar la corrección de historia laboral, ya que habían varias semanas que no aparecían registradas en el histórico de cotizaciones de su cónyuge fallecido, sin que exista justificación alguna por parte de la entidad de seguridad social, de la falta de registro de las mismas, ello aunado a que COLPENSIONES siendo la entidad encargada de llevar el registro de todas las cotizaciones efectuadas por sus afiliados, no alegó o demostró que dicho error fuera atribuible a la parte accionante. Por el contrario, con la corrección de historia laboral, se logró evidenciar que entre los años 2009 y 2011 el causante sí tenía más semanas de las que inicialmente el ISS hoy COLPENSIONES había reconocido y en virtud de ello, fue que finalmente reconoció la pensión de sobrevivientes a la demandante, por lo que tal hecho es indicativo de la falta de diligencia que pudo tener la entidad de seguridad social con el registro de cotizaciones del señor WILLIAM ARENAS RODRÍGUEZ.

Corolario de lo indicado, para el momento en que la señora MARGARITA SUAREZ SEPÚLVEDA solicitó por primera vez la pensión de sobrevivientes, ya se tenía cumplidos todos los requisitos para acceder a la misma, de manera que, contrario a lo aducido por COLPENSIONES, no encuentra la Sala justificación para la tardanza en el pago de las mesadas pensionales, pues es la Administradora de pensiones quien en desarrollo de sus labores profesionales, debía realizar los trámites administrativos necesarios para garantizar el efectivo disfrute del derecho pensional dentro de términos razonables, lo cual no ocurrió o por lo menos no obra prueba en el proceso, por lo que incurrió en mora en el pago de mesadas pensionales y debe concurrir al pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 ordenados en primera instancia y como quiera que el término para reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes es de dos meses, los intereses de mora en este caso, se empiezan a generar a partir del **12 de septiembre de 2011**, por lo que se CONFIRMA la decisión en este aspecto.

Antes de cuantificar el valor adeudado por la entidad, es necesario hacer referencia a la excepción de prescripción formulada por Colpensiones con la contestación de la demanda.

Como se expuso en precedencia, la actora solicitó por primera vez el reconocimiento de la pensión de vejez el 12 de julio de 2011, siendo negada por la entidad mediante Resolución GNR 056553 del 09 de abril de 2013, decisión que fue confirmada posteriormente mediante Resolución GNR 359764 del 17 de diciembre de 2013,

finalizando en ese momento el trámite administrativo de reconocimiento de la prestación.

Ahora, como la demandante no acudió a la justicia ordinaria sino que siguió insistiendo administrativamente a COLPENSIONES el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, efectuó una nueva reclamación de la pensión el 17 de diciembre de 2014, siendo otorgada por la entidad mediante resolución VPB 50138 del 23 de junio de 2015, reconociendo en dicha oportunidad un retroactivo pensional por valor de \$31'630.659, suma sobre el cual la demandante pidió los citados intereses el **12 de mayo de 2016**, sin que la entidad efectuara pronunciamiento alguno, por lo que esta reclamación, tuvo la virtud de interrumpir el término prescriptivo, de manera que es a partir de esta última fecha que se debe contar hacía atrás el término trienal de que tratan los Arts. 151 del CPTSS y 488 del CST.

Así las cosas, a la demandante le asiste derecho al reconocimiento y pago de los intereses moratorios a partir del 12 de mayo de 2013, sin embargo, la juez de instancia ordenó el reconocimiento de los mismos a partir del **17 de mayo de 2013**, decisión que no fue motivo de impugnación por la parte actora, de manera que al revisarse este aspecto en consulta en favor de la entidad accionada COLPENSIONES, no hay lugar a modificar la sentencia por virtud del principio de *non reformatio in pejus*, que significa que no se puede reformar en peor en contra de Colpensiones, ya que así la ha precisado la SCL de la Corte Suprema de Justicia, entre otras en las Sentencias SL3693-2021 en la que anotó lo siguiente:

“Pues bien, la Sala advierte de entrada que la concreción del principio de la *non reformatio in pejus* -artículo 31 de la Constitución Política- consiste en prohibir que en segunda instancia el juez agrave, empeore o desmejore la situación que en la sentencia de primer grado hubiere sido definida al apelante único o a la parte beneficiaria de la consulta. De modo que al surtirse la alzada el superior debe dejar y mantener incólumes aquellos aspectos del fallo impugnado que no resulten desfavorables a la parte que se vea favorecida por tal garantía (CSJ SL2583-2020 y CSJ SL1704-2021).”

Corolario de lo indicado, efectuada la liquidación de intereses moratorios por esta Sala, los cuales son liquidados entre el **17 de mayo de 2013** (fecha establecida por la *a quo*) y el **31 de junio 2015** (momento en que dijo la juez de instancia le fue pagado el retroactivo pensional a la demandante, por haber sido ingresada en nómina en julio de dicho año, pagadera en agosto de 2015), se encuentra que la liquidación de los intereses efectuada por el *a quo*, es superior a los liquidados en esa instancia, pues los mismos arrojan la suma de **\$14'724.570**, conforme la liquidación que luego se transcribe, debiendo en ese sentido MODIFICAR la sentencia de primera instancia.

Desde	Hasta	Fecha de mora	Diferencia en días	Valor Mesada	# Mesadas	Salario mínimo	mesadas menos descuentos en salud	Deuda Intereses
1-may-11	31-may-11	17-may-13	0	\$ 114.385	1	\$ 114.385	\$ 100.659	\$ -
1-jun-11	30-jun-11	17-may-13	0	\$ 571.295	2	\$ 1.142.590	\$ 1.005.479	\$ -
1-jul-11	31-jul-11	17-may-13	0	\$ 571.295	1	\$ 571.295	\$ 502.740	\$ -
1-ago-11	31-ago-11	17-may-13	0	\$ 571.295	1	\$ 571.295	\$ 502.740	\$ -
1-sep-11	30-sep-11	17-may-13	0	\$ 571.295	1	\$ 571.295	\$ 502.740	\$ -
1-oct-11	31-oct-11	17-may-13	0	\$ 571.295	1	\$ 571.295	\$ 502.740	\$ -
1-nov-11	30-nov-11	17-may-13	0	\$ 571.295	2	\$ 1.142.590	\$ 1.005.479	\$ -
1-dic-11	31-dic-11	17-may-13	0	\$ 571.295	1	\$ 571.295	\$ 502.740	\$ -
1-ene-12	31-ene-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-feb-12	29-feb-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-mar-12	31-mar-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-abr-12	30-abr-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-may-12	31-may-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-jun-12	30-jun-12	17-may-13	0	\$ 592.604	2	\$ 1.185.208	\$ 1.042.983	\$ -
1-jul-12	31-jul-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-ago-12	31-ago-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-sep-12	30-sep-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-oct-12	31-oct-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-nov-12	30-nov-12	17-may-13	0	\$ 592.604	2	\$ 1.185.208	\$ 1.042.983	\$ -
1-dic-12	31-dic-12	17-may-13	0	\$ 592.604	1	\$ 592.604	\$ 521.492	\$ -
1-ene-13	31-ene-13	17-may-13	0	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ -
1-feb-13	28-feb-13	17-may-13	0	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ -
1-mar-13	31-mar-13	17-may-13	0	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ -
1-abr-13	30-abr-13	17-may-13	0	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ -
1-may-13	31-may-13	17-may-13	1.869	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ 705.202
1-jun-13	30-jun-13	1-jul-13	1.869	\$ 607.063	2	\$ 1.214.126	\$ 1.068.431	\$ 1.410.404
1-jul-13	31-jul-13	1-ago-13	1.869	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ 705.202
1-ago-13	31-ago-13	1-sep-13	1.869	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ 705.202
1-sep-13	30-sep-13	1-oct-13	1.869	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ 705.202
1-oct-13	31-oct-13	1-nov-13	1.869	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ 705.202
1-nov-13	30-nov-13	1-dic-13	1.869	\$ 607.063	2	\$ 1.214.126	\$ 1.068.431	\$ 1.410.404
1-dic-13	31-dic-13	1-ene-14	1.869	\$ 607.063	1	\$ 607.063	\$ 534.215	\$ 705.202
1-ene-14	31-ene-14	1-feb-14	1.869	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 718.883
1-feb-14	28-feb-14	1-mar-14	1.869	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 718.883
1-mar-14	31-mar-14	1-abr-14	1.869	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 718.883
1-abr-14	30-abr-14	1-may-14	1.869	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 718.883
1-may-14	31-may-14	1-jun-14	1.869	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 718.883
1-jun-14	30-jun-14	1-jul-14	1.857	\$ 618.840	2	\$ 1.237.680	\$ 1.089.158	\$ 1.428.534
1-jul-14	31-jul-14	1-ago-14	1.857	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 714.267
1-ago-14	31-ago-14	1-sep-14	1.857	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 714.267
1-sep-14	30-sep-14	1-oct-14	1.857	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 714.267
1-oct-14	31-oct-14	1-nov-14	242	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 93.082
1-nov-14	30-nov-14	1-dic-14	212	\$ 618.840	2	\$ 1.237.680	\$ 1.089.158	\$ 163.085
1-dic-14	31-dic-14	1-ene-15	181	\$ 618.840	1	\$ 618.840	\$ 544.579	\$ 69.619
1-ene-15	31-ene-15	1-feb-15	150	\$ 641.490	1	\$ 641.490	\$ 564.511	\$ 59.807
1-feb-15	28-feb-15	1-mar-15	122	\$ 641.490	1	\$ 641.490	\$ 564.511	\$ 48.643
1-mar-15	31-mar-15	1-abr-15	91	\$ 641.490	1	\$ 641.490	\$ 564.511	\$ 36.283
1-abr-15	30-abr-15	1-may-15	61	\$ 641.490	1	\$ 641.490	\$ 564.511	\$ 24.321
1-may-15	31-may-15	1-jun-15	30	\$ 641.490	1	\$ 641.490	\$ 564.511	\$ 11.961
1-jun-15	30-jun-15	1-jul-15	0	\$ 641.490	2	\$ 1.282.980	\$ 1.129.022	\$ -
						\$ 35.205.568	\$ 30.980.900	\$ 14.724.570
						Retroactivo	Retroactivo- Descuento salud	Total Intereses

Para realizar la liquidación, se tuvo en cuenta el interés moratorio vigente para junio de 2015 en el que se pagó la pensión y se liquidan sobre el valor de las mesadas pensionales reconocidas en la Resolución VPB 50138 del 23 de junio de 2015, **previo descuento del aporte al sistema de salud**, pues a juicio de la Sala sobre tal aporte no se generan los intereses, de ningún tipo, por lo tanto, este valor, no puede ser tenido en cuenta al momento de liquidar los intereses moratorios, a favor de la pensionada, pues estos deben liquidarse sobre el monto de la pensión que legalmente le pertenece, que es el que en realidad dejó de percibir, y sobre el que se puede causar el perjuicio que se resarce con los intereses. De aceptarse que un pensionado reciba intereses sobre el porcentaje del aporte al sistema de salud, que en todo caso no habría recibido aún en el evento que la pensión hubiera sido pagada oportunamente, constituiría un enriquecimiento sin causa.

Conforme a los argumentos indicados en precedencia, la decisión de la *a quo* de reconocer los intereses debe ser confirmada y modificada en relación con la cuantía de ellos.

Costas en esta instancia a cargo de COLPENSIONES por haber sido vencida en el recurso de apelación. Toda vez que la modificación de la sentencia en esta instancia obedece a la revisión que se hizo por virtud del grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad demandada. Las agencias en derecho, conforme al Nral. 3 del Artículo 366 del CGP, las estima el ponente en la suma de \$1'160.000.

7. DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia del 22 de junio de 2022 proferida por el JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, en el presente proceso adelantado por **MARGARITA SUAREZ SEPÚLVEDA**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en cuanto condenó al reconocimiento y pago de los intereses moratorios causados entre el 17 de mayo de 2013 y el 31 de junio 2015, **MODIFICANDO** el valor de los mismos en la suma de

CATORCE MILLONES SETECIENTOS VEINTICUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA PESOS (\$14'724.570).

SEGUNDO: Costas en esta instancia a cargo de COLPENSIONES y a favor de la DEMANDANTE. Las agencias en se fijan en la suma de \$1'160.000.

La anterior sentencia se notifica a las partes en EDICTO.

Oportunamente devuélvase el expediente al Juzgado de origen.

No siendo otro el objeto de esta diligencia se declara culminada, y se firma por quienes en ella han intervenido, los magistrados,

Firmado Por:

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9df6dca00c0dbe54bd3b9fbdb9a1e40a7437bbd876a615a8f766bf857e518f0d**

Documento generado en 01/06/2023 11:12:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>